

Rozbor řešení problém času potřebného k doletu světla ze vzdálených hvězd z 2012

1. Světlo na cestě (neboli hotová tvorba)

Bůh stvořil hvězdy a jejich světlo **současně** neboli světlo z hvězd na celé jeho cestě k Zemi současně s těmi hvězdami. Můžeme znovu uvést, že pojem „současnosti“ je relativní: dvě události probíhají v jedné vztažné soustavě současně, zatímco v jiné vztažné soustavě rozdílně, po sobě.

Vzniká otázka, zda pozorujeme zbytek po supernově a zda tedy daná supernova vybuchla před dlouhou dobou nebo zda vybuchla právě teď či si úkaz na obloze nevysvětlujeme nějak špatně.

V teorii vzniku supernovy ovšem existuje etapa gravitačního kolapsu (zhroucení), představa, že se gravitace projevila jako velká přitažlivost (směrem dovnitř). Jestliže ovšem gravitace **není** přitažlivost (těles či „hmoty“) – jak tvrdil už I. Newton – pak k žádnému gravitačnímu kolapsu nemohlo a nemůže dojít.

2. Rozpad rychlosti světla

Lze uvažovat pouze za předpokladu, že světlo se šíří prázdným prostorem (vesmíru). Jenže ve vesmíru žádný (absolutně) prázdný prostor není. Ani v obrovských mezerách mezi vlákny galaxií (zvaných „voids“) žádná prázdnota není,

3. „Bílá díra“ je odvozena od „černé díry“ a je to tudíž stejná fikce. Obrovské zkřivení se týká matematického čili smyšleného prostoru!

Rozdílný tok času na Zemi a ve vesmíru nemůžeme uvažovat zejména kvůli biblickému pohledu na „den.“

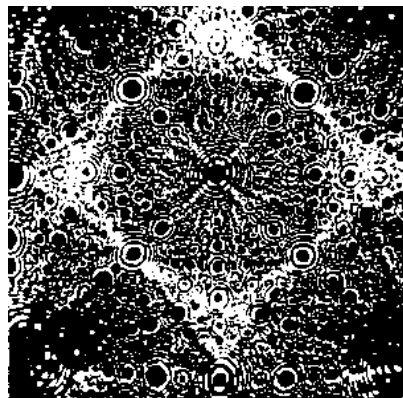
4. Anizotropní konvence synchronnosti, kterou dr. Hartnett upřednostňuje jako řešení času letu světla, používá možnosti výkladu tzv. oboucestné rychlosti světla, Einsteinova teorie umožňuje, že rychlost světla „tam“ je 2 c, zatímco směrem k nám je nekonečně velká. Jednocestnou rychlost světla (po jeho odrazu od měřeného objektu) není možné zjistit ani teoreticky – při předpokladu, že bychom k onomu „zrcadlu“ letěli rychlostí světla.

5. Řešení Dasha (hebrejské slovo, značící „klíčení“) předpokládá jistý vývoj hvězd, podobný „pučení“ nebo rychlému „vyklíčení“ rostlin 3. dne. To by ovšem bouralo předpoklad, že Bůh všechno už stvořil

Částice nebo vlny?

X. Borg: „V atomu není struktura tvořena ... známými částicemi, ale elektromagnetickými vlnami ve vakuu. Konečný výsledek, struktura stojaté vlny, má setrvačnost a je to reakce na vnější EM vlny. Takže **částice jsou bodové účinky uzlů stojatých vln.**“

Obr. vpravo (převzatý): Špička platinové jehly, zvětšená 750 000krát. Jsou to „částice“ nebo stojaté vlny?



Více viz: http://vaclavdostal.8u.cz/svetlo_hvezd.pdf nebo <http://vaclavdostal.8u.cz/svetlo.pdf>

Světlo hvězd a čas

Václav Dostál

Miliardy světelných
let vzdálená hvězda



Země

Jen za asi 6000 let?

Jak může k Zemi doletět světlo z objektů vzdálených miliony a miliardy světelných let, jestliže je vesmír starý jenom asi 6000 let?

Paprsek by někdy nesl informaci o hvězdě, která podle kreacionistů neexistovala. Tato námitka však bude platit, jen když budeme předpokládat, že světlo bez zdroje nemůže existovat. Jenže světlo bez „zdroje“ existovat může!

O získání „světla“ („přímo“) z vakua píše v první části své „Knihy o vakuu,“ nazvané „Světlo z vakua.“ Bůh nejprve stvořil „vakuum“ (+ „planetu“ Zemi) a pak to „vakuum“ modifikoval na měřitelné formy této základní formy hmoty/energie a začal světlem. Pokračoval rostlinami na Zemi a teprve pak vytvořil hvězdy (včetně Slunce).

Víc: http://vaclavdostal.8u.cz/svetlo_hvezd.pdf

Řešení problému času letu světla – z roku 2018

J. G. Hartnett místo obvyklé Einsteinovy konvence synchronnosti (ESC) navrhuje Lyellovu Anizotropní konvenci synchronnosti (ASC). J. G. Hartnett místo obvyklé Einsteinovy konvence synchronnosti (ESC) navrhuje Lyellovu Anizotropní konvenci synchronnosti (ASC).

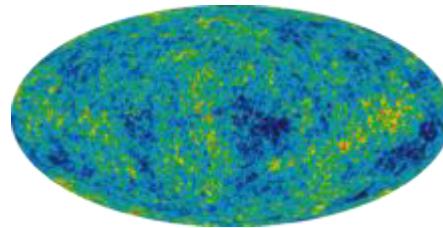
Také píše: „Čas letu vzdáleným vesmírem při ESC zabírá miliony nebo miliardy let, nějakým způsobem ztrácí energii a proto se [světlo] stává rudě posunutým.“

Ten způsob je podle mě tento: K modulaci základního vlnění (jakožto „nosné vlny“) je zapotřebí energie. Ta energie se bere z modulujícího světla, které je základním vlněním přenášeno, tedy to „světlo“ má energii tím nižší, čím déle musí letět, čili čím je „zdroj“ vzdálenější. Tak to platí pro „celý paprsek“ – a také že ukazuje chemické složení příslušné hvězdy na celé své „dráze“. Proč by se mělo záření a hvězda, které k sobě patří, nějak lišit?

Problém horizontu

Mikrovlnné záření kosmického pozadí (CMB) – pokládáné za relikv velkého třesku – má teplotní rozdíly CMB na různých místech vesmíru se pohybují v rozmezí $\pm 0,00057$ kelvinů.

Když jsou různá místa vesmíru od sebe vzdálena např. 15 miliard světelných roků, nemůže se záření z jednoho místa na jiné dostat za asi 14 miliard let, což je podle zastánců velkého třesku věk vesmíru – vyjádřený přibližně.



Nejčastější zobrazení CMB.
Převzato z internetu.

Humphreysova „nová“ dilatace času (z r. 2008)

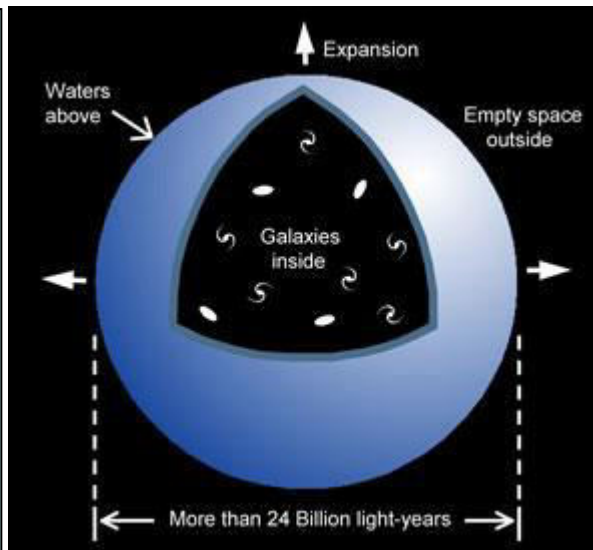
Taková prudká expanze převyšuje mnohonásobně svou dobu, uváděnou v teorii velkého třesku jako tzv. inflaci.

Faulknerovo „nové“ řešení (2013)

„Navrhuji, že světlo mimořádně „narostlo“ nebo „vytrysklo“ na své cestě k Zemi.... Je to zázračný, mimořádně rychlý proces. Místo velmi rychlého pohybu světla, navrhuji, že to byl **prostor sám**, který se pohyboval a nesl s sebou světlo.“

Řešení použitím kreačních časových souřadnic

Zatímco u výše uvedeného jsou prostorové souřadnice přímkové, zde to jsou hyperboly (tvořící povrch hyperboloidu). Autoři navíc pro let světla ze stvořených hvězd používají jednocestnou rychlost světla, uvažují jen let světla směrem k Zemi. To však nelze ověřit!



Obr. převzatý od Humphreyse: „Vody nahoře, zmíněné v Ž 148:4.“

Miliardy světelných let vzdálená hvězda



Země

Jen za asi 6000 let?

Závěr

Řešení, používající nepravdivé tvrzení o šíření světla prázdnotou, o velké změně rychlosti světla a o neověřitelném změření rychlosti světla pouze ze vzdáleného objektu k nám nebo o dilataci času způsobenou obrovskou gravitací popř. o hodně odlišném toku času na Zemi a ve vesmíru – je podle mého soudu nepřijatelné. To ovšem znamená, že řešení současné tvorby hvězd a „jejich“ světla, popř. tvorby světla jako první a tvorby „zdrojů“ světla jako pozdější je jediné správné.

Více viz:

http://vaclavdostal.8u.cz/svetlo_hvezd.pdf ;
<http://vaclavdostal.8u.cz/svetlo.pdf>